



Социально-психологические последствия переживания радиационного риска у населения России и Беларуси

МАРЧЕНКО Татьяна Андреевна - доктор медицинских наук, профессор, заместитель директора ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), РФ, г. Москва)

МЕЛЬНИЦКАЯ Татьяна Борисовна, доктор психологических наук, главный специалист НМЦ «Развитие персонала АЭС» НОУ ДПО Центрального института повышения квалификации, профессор кафедры психология Обнинского института атомной энергетики (ИАТЭ) НИЯУ «МИФИ», Обнинск



Мониторинг социально-психологического состояния населения России и Беларуси, проживающего на территориях, подвергшихся радиационному воздействию вследствие черновыльской катастрофы

Цель – выявление и сравнительный анализ социально-психологических последствий переживания радиационного риска у жителей России и Беларуси

Предмет исследования – факторы социально-психологической напряженности и дезадаптации населения РЗТ

Основные задачи мониторинга:

- определение групп риска по степени психоэмоциональной напряженности, обусловленной радиационным фактором;**
- выявление актуальных социально-психологических проблем населения, в том числе информационных потребностей и информированности**



Методическая база мониторинга

(социологические и психодиагностические методы)

- Модифицированная шкала оценки травматического события (**IES-R**) – определение групп норма и риск
- Методика исследования социально-психологических проблем населения радиоактивно загрязненных территорий (**MRSPP**)



Психологические методики исследования

- методика исследования социально-психологических проблем (Method research of socially and psychological problems population, MRSPP) (Абрамова В.Н., Мельницкая Т.Б., 2002г.)
- модифицированный вариант шкалы оценки влияния травматического события (Impact of Event Scale-R, IES-R) (Тарабрина Н.В., Мельницкая Т.Б., 1996-2002)
- методика расчета индикаторов, характеризующих уровни социально-психологической напряженности населения радиоактивно загрязненных территориях и информированности граждан по проблемам проживания на радиоактивно загрязненных территориях (Марченко Т.А., Поплыко И.Я., Мельницкая Т.Б., Симонов А.В., 2002)
- беседа, наблюдение

Статистическая обработка данных – специализированные пакеты прикладных программ (Statistica 6.0, Statgraphiks, Excel)



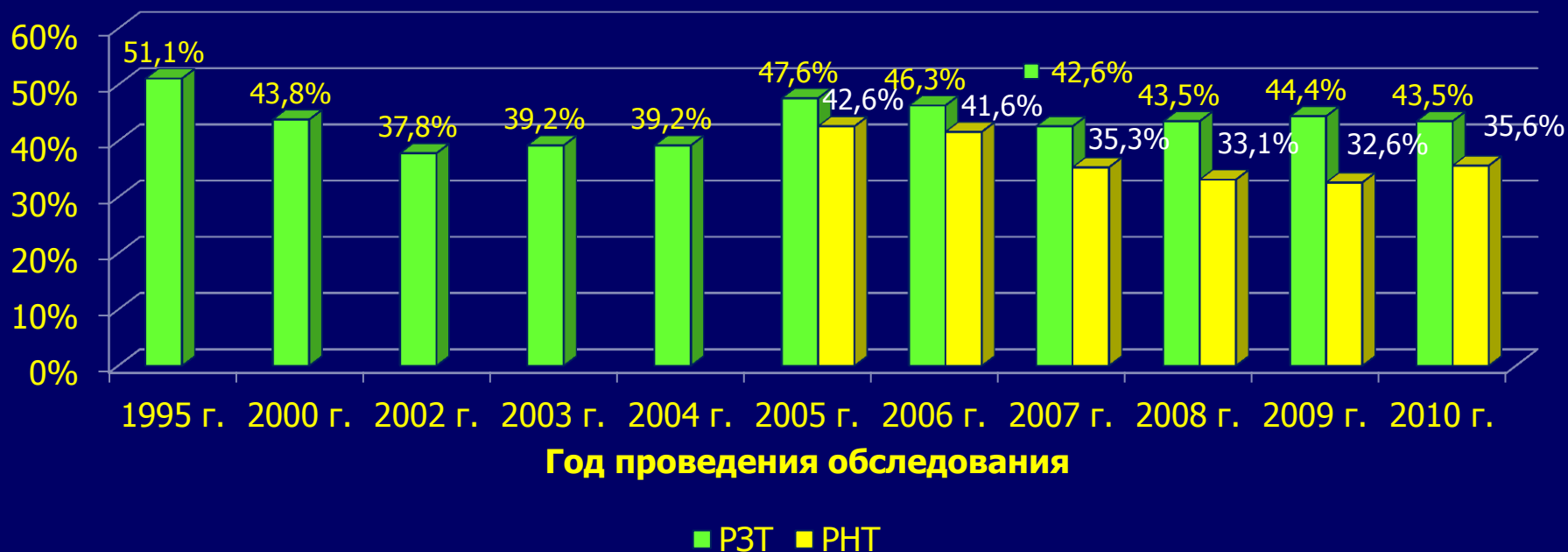
Мониторинг социально-психологического состояния населения России и Беларуси, проживающего на территориях, подвергшихся радиационному воздействию вследствие черновыльской катастрофы

Мониторинг проводился в рамках программы совместной деятельности по преодолению последствий черновыльской катастрофы в рамках Союзного государства на 2006-2010 годы. Материалы исследования получены совместно специалистами следующих организаций:

- *ФГБУ Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова МЧС России (ВЦЭРМ им. А.М. Никифорова МЧС России)*
- *Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ РАН);*
- *Российско-Белорусский информационный центр по проблемам преодоления последствий Чернобыльской аварии (РБИЦ);*
- *Обнинский научно-исследовательский центр «Прогноз».*



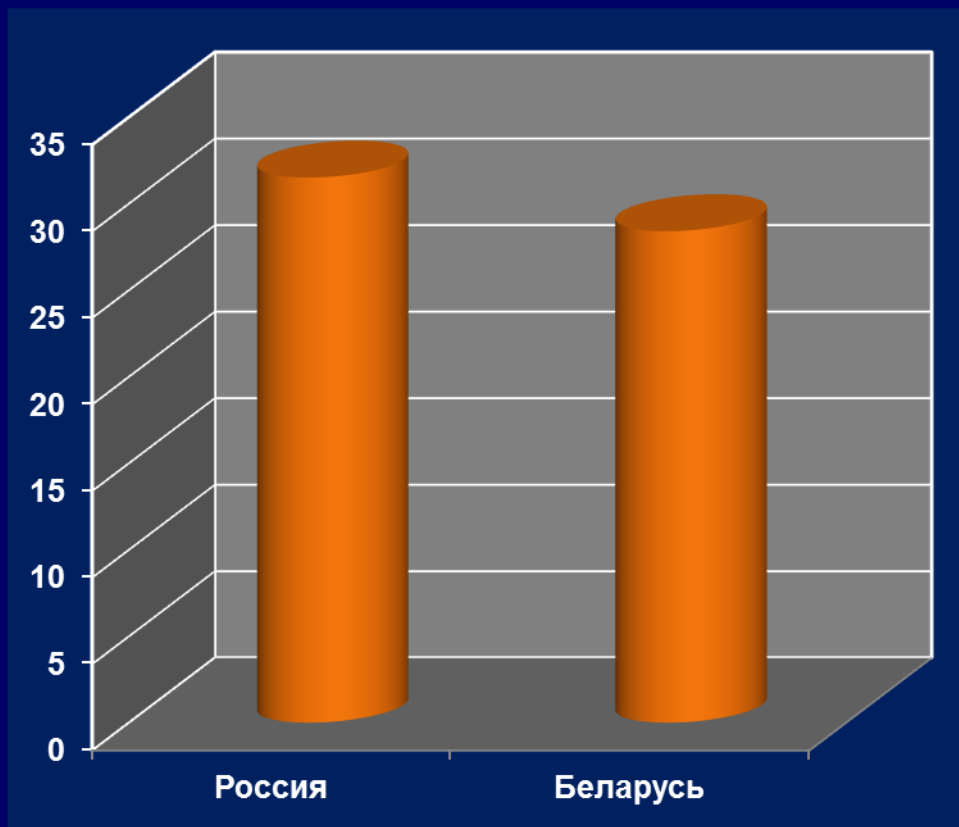
Динамика общей социально-психологической напряженности населения РЗТ и РНТ России



Общий уровень социально-психологической напряженности населения РЗТ и РНТ России с 1995 г. не опускался ниже 37,8% в 2002 г. В 2010 г. население продолжает оставаться стрессированным под влиянием различных стресс факторов жизнедеятельности (общий уровень социально-психологической напряженности равен 43,5% на РЗТ, 35,6% на РНТ).



Группы риска по степени психоэмоциональной напряженности, обусловленной радиационным фактором (по данным мониторинга в России и Беларуси – 2010 год)



Результаты исследования показали, что в отдаленном периоде после аварии на ЧАЭС значительная часть (28,4-31,5%) населения РЗТ России и Беларуси (тест IES-R) относится к группе риска, которую характеризует наличие неблагоприятных эмоционально-личностных изменений в связи с субъективными особенностями восприятия радиационной опасности.




Результаты сравнения основных групп стресс факторов жизнедеятельности для населения РЗТ России и РЗТ Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.



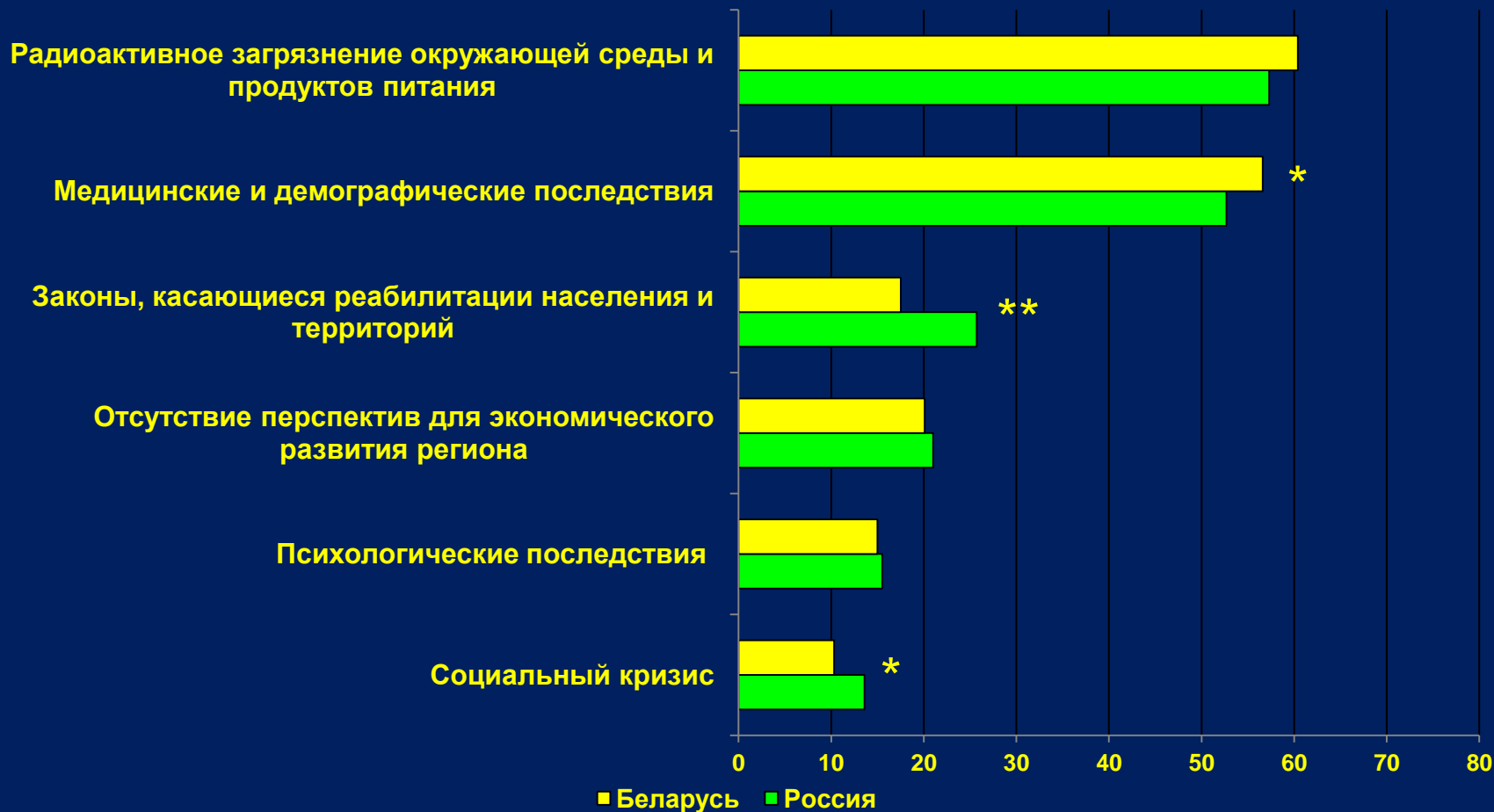
** - на уровне значимости $p < 0,001$; * - на уровне значимости $p < 0,01$

Социально-психологическая напряженность, по мнению населения РЗТ России и РЗТ Беларуси, вызвана разными группами стресс факторов жизнедеятельности. Респонденты из РЗТ России считают, что наиболее актуальными являются социальные проблемы, когда население РЗТ Беларуси в качестве наиболее значимой проблемы отмечает информированность.



Сравнительный анализ социально-психологических проблем населения радиоактивно загрязненных территорий России и Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.

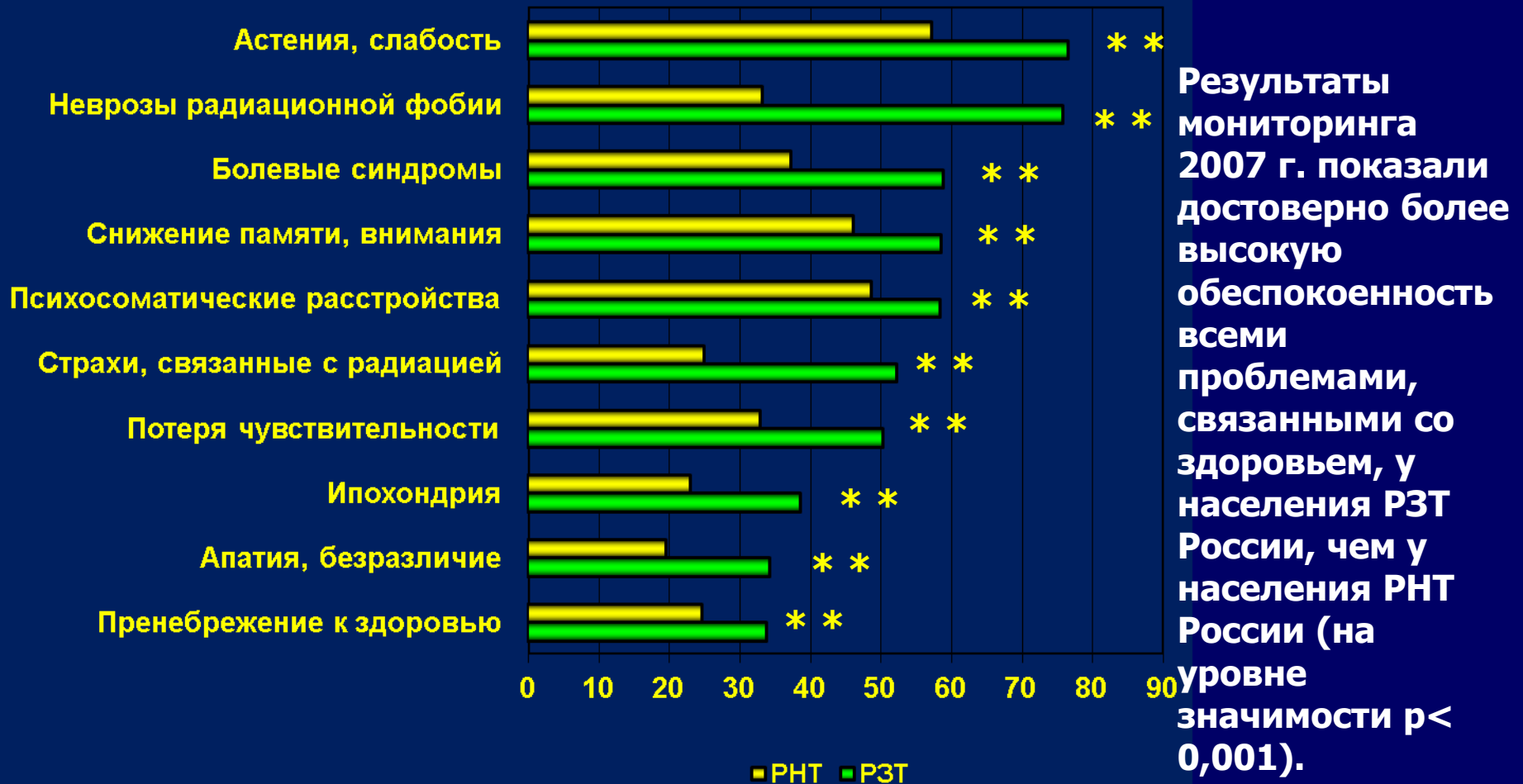


** - на уровне значимости $p < 0,01$; * - на уровне значимости $p < 0,05$



Признаки фактора «Здоровье» у населения РЗТ и РНТ России

По данным мониторинга 2007 г.

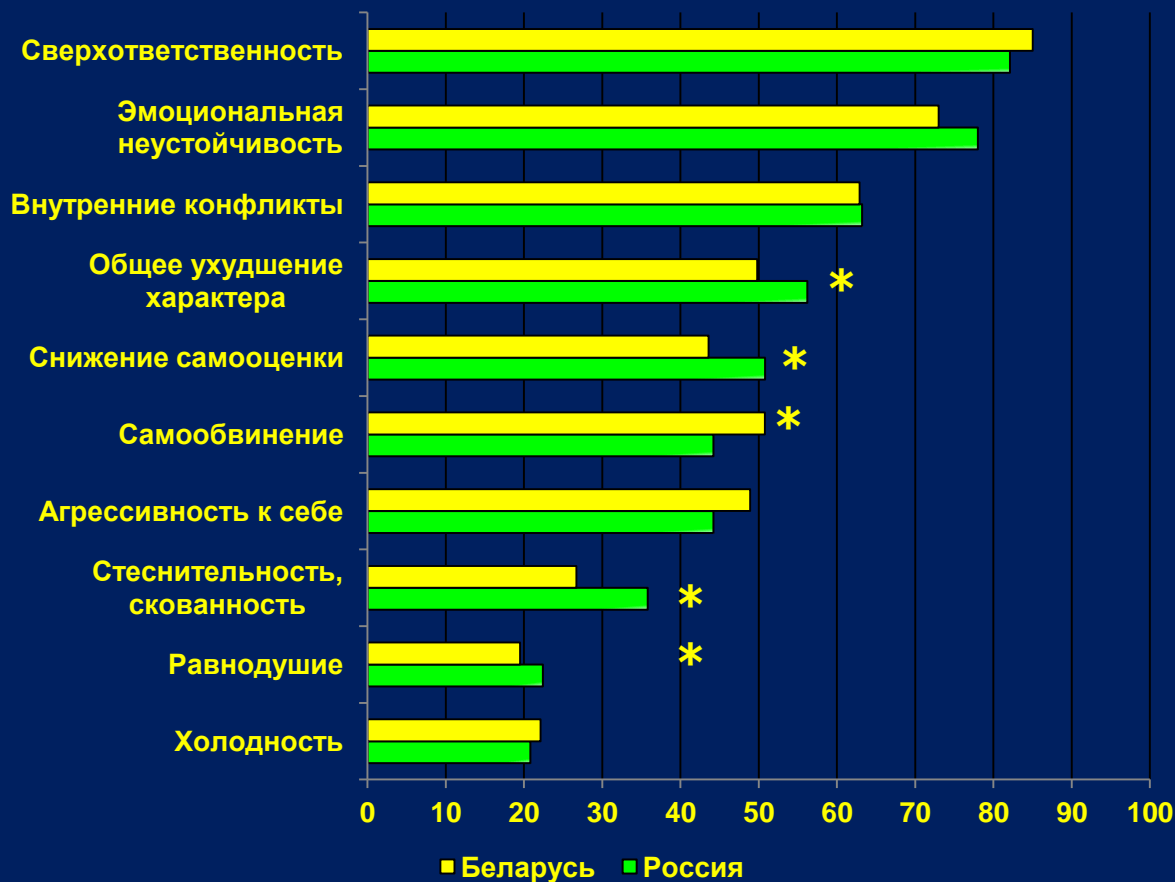


** - на уровне значимости $p < 0,001$



Признаки фактора «Личностные психологические изменения» у населения группы риска, проживающего на РЗТ России и РЗТ Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.



Респонденты группы риска, проживающие на РЗТ России, по сравнению с РЗТ Беларуси, отмечали более выраженные психологические изменения характера, снижение самооценки, а также стеснительность и скованность. В целом, как для российских, так и белорусских респондентов, наиболее актуальными являются проблемы «сверхответственности» и эмоциональной неустойчивости (ранги 1 и 2). Около 60% жителей России и Беларуси отмечают наличие внутренних конфликтов (ранг 3).

** - на уровне значимости $p < 0,01$;
* - на уровне значимости $p < 0,05$



Признаки фактора «Социально-психологические проблемы взаимоотношений» у респондентов группы риска, проживающих на РЗТ России и РЗТ Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.



Достоверные различия в ответах российских и белорусских респондентов были выявлены по факторам «Ощущение враждебности окружения» и «Разочарование в людях» ($p < 0,05$), причем ощущение враждебности окружения в большей степени присутствует у жителей РЗТ России, а у жителей РЗТ Беларуси – разочарование в людях.

* - на уровне значимости $p < 0,05$



Обеспокоенность условиями проживания населения РЗТ России и РЗТ Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.

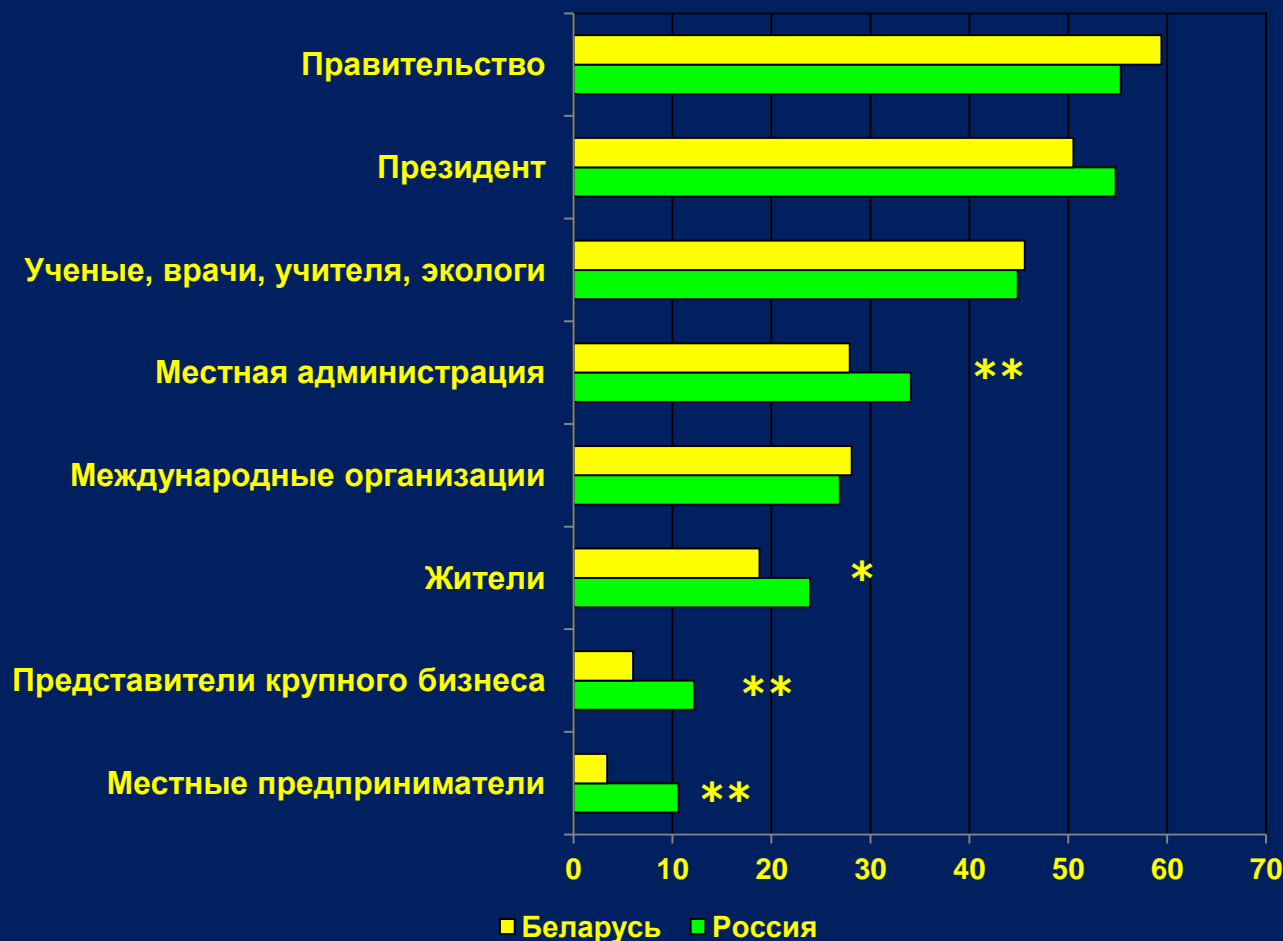


*** - на уровне значимости $p < 0,001$; ** - на уровне значимости $p < 0,01$; * - на уровне значимости $p < 0,05$



Кто, по мнению жителей, может повлиять на изменение жизни на РЗТ России и РЗТ Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.



Многие респонденты свои надежды связывают с деятельностью президента и правительства.

Стабильно большие надежды жители как РЗТ России, так РЗТ Беларуси, возлагают на ученых, врачей, учителей, экологов.

Готовы взять на себя ответственность за уровень своей жизни только 18,9% жителей РЗТ Беларуси и 23,6% жителей РЗТ России.

** - на уровне значимости $p < 0,001$;
* - на уровне значимости $p < 0,05$



Оценка источников информации по степени удобства для населения РЗТ России и РЗТ Беларуси

По данным мониторинга 2010 г.



** - на уровне значимости $p < 0,001$; * - на уровне значимости $p < 0,01$



Информационные потребности по степени их необходимости для населения РЗТ России и РЗТ Беларуси



По данным мониторинга 2010 г.



От 66% до 69% респондентов отметили, что самой важной информацией о специфике проживания на радиоактивно загрязненных территориях является информация о влиянии радиации на здоровье людей и здоровье будущих поколений.



Основные выводы по результатам проведения мониторинга социально-психологической ситуации на РЗТ России и Беларуси

- ✓ При анализе данных мониторинга не выявлено существенных различий в общей структуре актуальных проблем для жителей РЗТ России и Беларуси. Это является основанием для применения общей методической базы социально-психологической реабилитации и адаптации населения, а также обмена лучшим опытом ведения такой работы.
- ✓ Для получения необходимого индивидуального эффекта по снижению уровня стрессированности желательна продолжительная работа с каждым человеком отдельно.
- ✓ Наряду с реализацией комплекса мероприятий по социально-экономической реабилитации пострадавших территорий необходимо вести информационно-разъяснительную и информационно-просветительскую работу с населением РЗТ.



Основные выводы по результатам проведения мониторинга социально-психологической ситуации на РЗТ России и Беларуси

(продолжение)

- ✓ **Ввиду долговременного характера последствий чернобыльской катастрофы информационная работа должна вестись непрерывно и исходить из действительных информационных потребностей населения.**
- ✓ **Доведение информации до населения должно осуществляться наиболее авторитетными специалистами и учеными, вызывающими наибольшее доверие у жителей РЗТ.**
- ✓ **В целях преодоления негативных социально-психологических последствий чернобыльской катастрофы необходимо использовать инновационные методы организации и проведения информационно-просветительской работы с населением РЗТ и региональными специалистами (врачами, психологами, педагогами, социальными работниками).**



Спасибо за внимание