

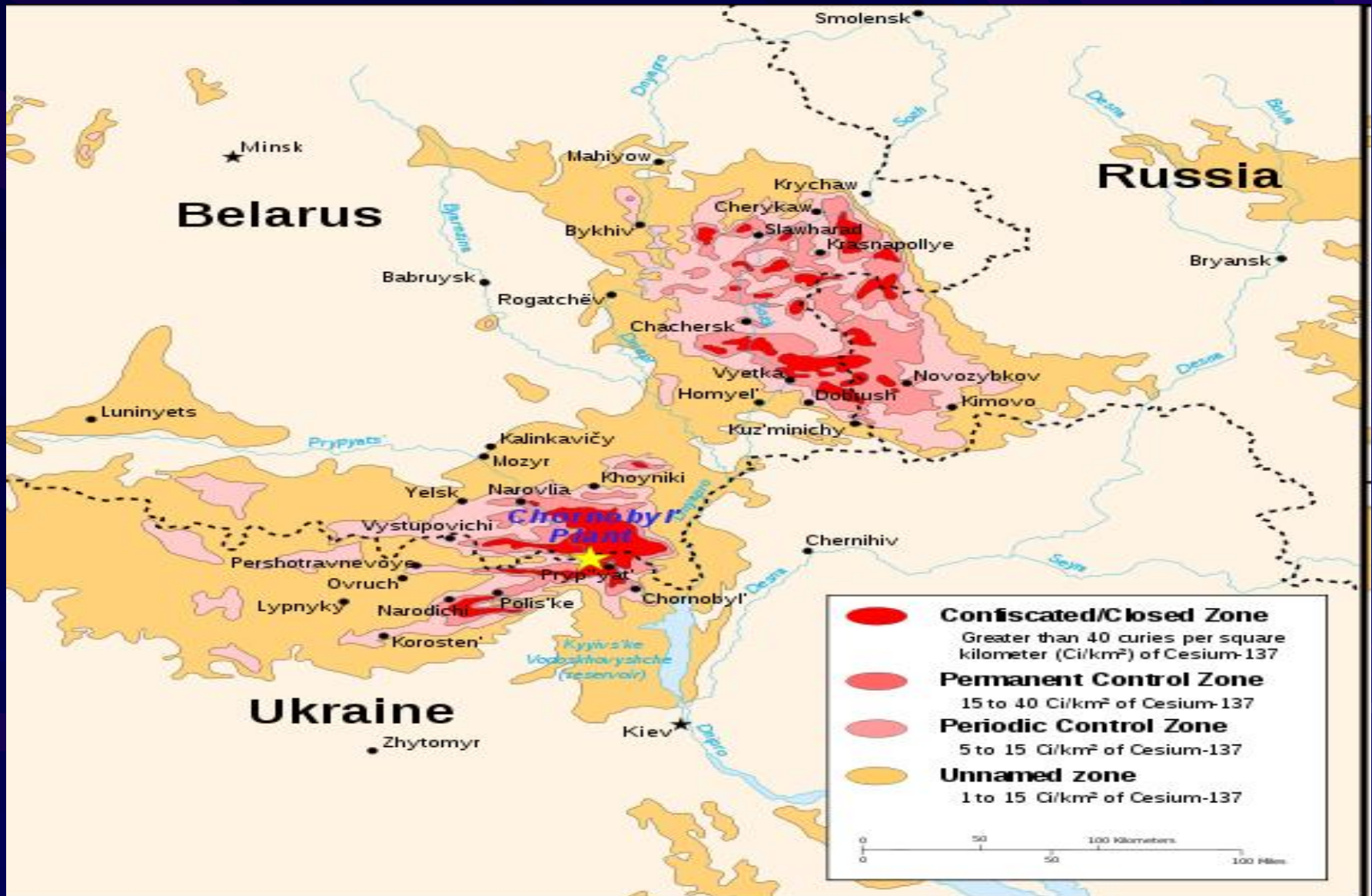
# SOCIAL CONSEQUENCES OF THE CHORNOBYL CATASTROPH

---

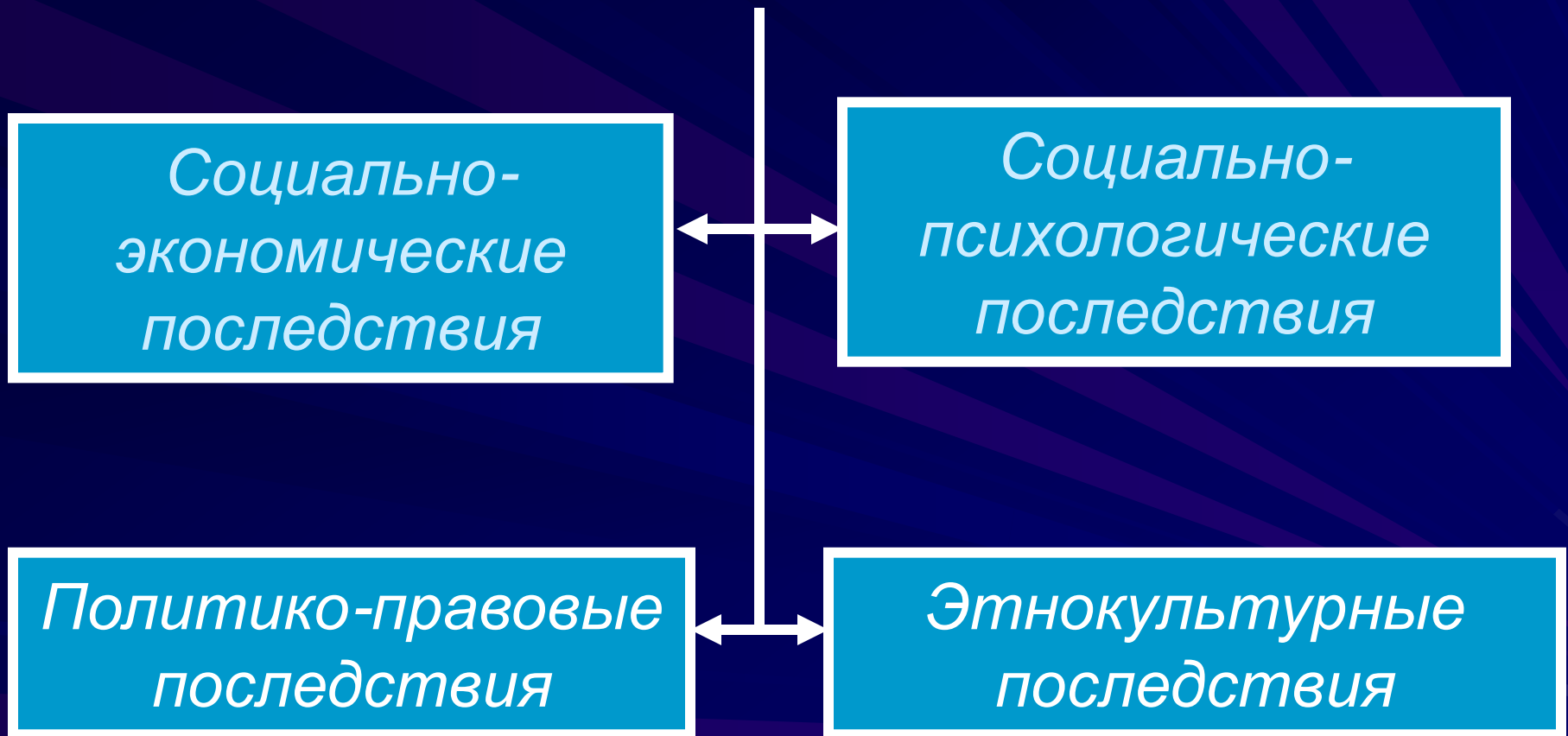
*Dr. Yuriy Sayenko,  
Institute for Sociology,  
National Academy of Sciences of Ukraine*

*Kyiv, 2013*

# Chernobyl radiation map, 1996



# Социальные последствия Чернобыльской катастрофы



*Data: Institute of sociology, NAS of Ukraine*

# Социально-экономические последствия проявились в:

- Перераспределении финансов;
- Вынужденном изменении видов деятельности;
- Вынужденном изменении видов занятий;
- Выведении из оборота (введении в оборот) земель;
- Ограничении жизнедеятельности;
- Возникновении новых форм хозяйствования;
- Применении инновационных технологий;
- Воспроизводстве специальной социальной структуры.

# Социально-психологические последствия:

- Психологическое состояние людей;
- Изменения на уровне микросоциума;
- Изменение: стереотипов; установок; ожиданий; поведения; ценностных ориентаций;
- Пострадавшие общины;
- Адаптация;
- Миграция (первичная и вторичная);
- Социальное самочувствие;
- Методы реабилитации;
- Социальная ориентация (дезориентация);
- Социальное взаимодействие.

# Политико-правовые последствия:

## *Политика*

- в сферах:  
демографии;  
экологии;  
миграции;  
защиты генофонда;  
социальной защиты;

## *Право*

- изменения  
нормативно-правовой  
базы;

## *Управление*

- реорганизация  
социальных сфер

# Этнокультурные последствия:

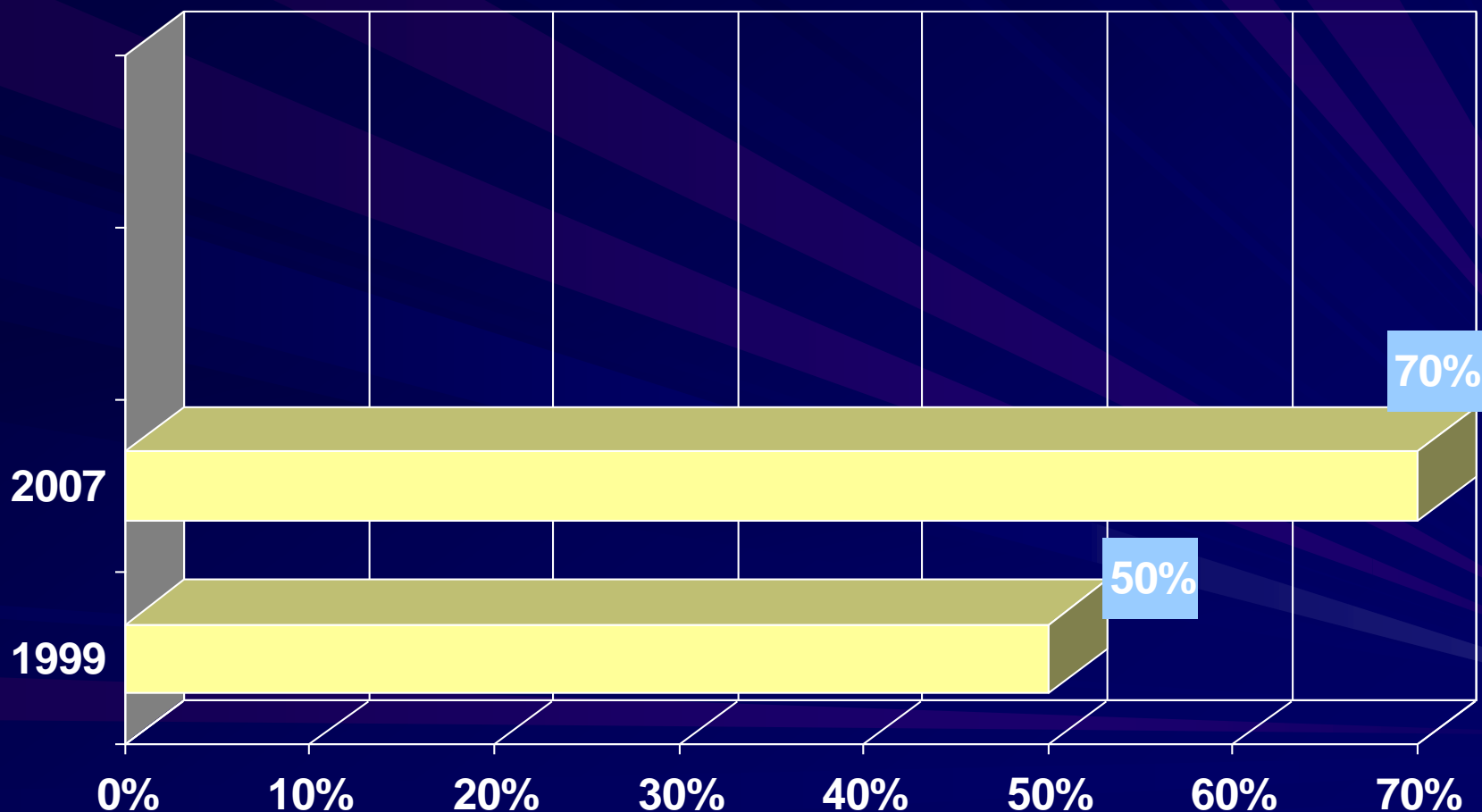
- Этнокультурные ценности;
- Обычаи;
- Мораль;
- Региональная культура;
- Коммуникационные процессы;
- Проблемы воспитания в загрязненной среде;
- Организация культурных мероприятий в пострадавших регионах.

# Ставлення населення України до Чорнобильської катастрофи, %

	<b>1992</b>	<b>2012</b>
<b>Бояться наслідків ЧК</b>	<b>47</b>	<b>17</b>
<b>ЧК – основний фактор погіршення здоров'я</b>	<b>41</b>	<b>12</b>



# Постраждалі, які відчують негативний вплив ЧК на їхнє здоров'я



*Data: Institute of Sociology, NAS of Ukraine*

# Моніторинг соціальних наслідків Чорнобильської катастрофи

- Проводиться Інститутом соціології НАН України з 1992 року;
- Розпочинався як дослідження соціально-психологічних наслідків ЧК;
- Проводиться за підтримки Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи.

# Досліджувані групи постраждалих

- 1 – Мешканці зони відчуження**
- 2 – Мешканці зони безумовного, обов'язкового відселення**
- 3 – Мешканці зони гарантованого добровільного відселення**
- 4 – Мешканці зони підвищеного радіоекологічного контролю**
- 5 – Переселені**
- 6 – Ліквідатори**

# Оценки жизненных ситуаций

потерпевших от ЧК проводились с учетом:

- 1) **Глобальности** ЧК (воздействие на большие территории; экосистемы; территориальные общины);
- 2) **Экосоциальных характеристик** (тесное переплетение природных, антропогенных и техногенных факторов);
- 3) **Повышенной рискогенности ситуации** (продуцирование непредсказуемых и трудно поддающихся оценке рисков);
- 4) **Социально-травматичных проявлений** (масштабные социальные изменения, неблагоприятно сказывающиеся на человеке )

Социально-психологическое состояние потерпевших изучалось при помощи **сложного инструментария**, который позволял учитывать самооценки разных факторов в их комплексной взаимосвязи.

В частности, Индекс удовлетворенности различными жизненными сферами (*IS*) определялся по формуле:

$$\sum_{i=1}^N a_i x_i / 100 = IS$$

где:

$a_i$  – бальная оценка,

$x_i$  – доля респондентов, оценивших свою удовлетворенность согласно  $a_i$  балу,

$N$  – количество вариантов ответа,

$IS$  – интегральный балл удовлетворенности группы опрошенных.

# Частка потерпілих, які задоволені деякими аспектами життя, 2007, % (1)

- 1 – Вмінням жити у нових умовах – 72%**
- 2 – Житлом – 70%**
- 3 – Роботою – 65%**
- 4 – Доступністю професійної освіти – 62%**
- 5 – Продуктами харчування – 60%**
- 6 – Правом, захистом приватної власності – 58%**
- 7 – Фізичним здоров'ям – 57%**
- 8 – Вірою в поліпшення ситуації – 55%**
- 9 – Здоров'ям дітей – 55%**
- 10 – Інф-єю про ситуацію в суспільстві – 55%**

# Частка потерпілих, які задоволені деякими аспектами життя, 2007, % (2)

- 11 – Правами та свободами особи – 52%
  - 12 – Інформацією про стан довкілля – 46%
  - 13 – Послугами побут.-культ. закладів – 43%
  - 14 – Оплатою праці/обсягом пенсій – 43%
  - 15 – Медичним обслуговуванням - 42%
  - 16 – Рівнем моралі, гуманізму – 38%
  - 17 – Екологічною ситуацією в регіоні – 36%
  - 18 – Захистом від злочинності – 36%
  - 19 – Захистом від бідності і безробіття – 35%
- В середньому – 52%**

Среди всех категорий пострадавших самыми актуальными остаются проблемы, связанные с:

- будущим детей;
- занятостью;
- ростом цен;
- состоянием здоровья;
- последствиями аварии на ЧАЭС;
- обеспеченностью семьи продовольствием и товарами.



# Нужды пострадавших, 2007, %

		По зонам загрязнения			В целом
		II	III	IV	
1	<i>Реабилитация окружающей среды для безопасного проживания</i>	76	76	74	<b>75</b>
2	<i>Создание новых рабочих мест, зобеспечение всех работой</i>	73	82	70	<b>75</b>
3	<i>Создание условий для эффективного хозяйствования</i>	69	74	62	<b>68</b>
4	<i>Создание полноценной социальной инфраструктуры в поселении</i>	68	70	66	<b>68</b>

# Потребности пострадавших в некоторых видах помощи, 2007, %

<i>Собственное лечение</i>	86	<i>Улучшение отношений в семье</i>	57
<i>Денежная помощь</i>	84	<i>Строительство новых подсобных помещений</i>	53
<i>Лечение детей</i>	81	<i>Трудоустройство</i>	52
<i>Профессиональное образование для детей</i>	76	<i>Содержание скота, свиней, птицы</i>	47
<i>Ремонт дома</i>	76	<i>Открытие собственного дела</i>	46
<i>Строительство нового дома</i>	68	<i>Помощь по безработице</i>	41
<i>Техника для хозяйствования</i>	58	<i>Получение земли для фермерства</i>	32
<i>Новая профессия, повышение квалификации</i>	58		

# Мониторинг последствий Чернобыльской катастрофы позволил выявить ряд социальных “синдромов”, в частности:

- **“синдром жертвы”** — потерпевшие на всю жизнь
- **“синдром постоянного социального исключения”** — безынициативность, патернализм, требования “вечной ренты от государства” и сострадания от других
- **“синдром эвакуации и переселения”** — нарушение картины мира, слабая адаптация к новым условиям

- ***“синдром утраченного здоровья”*** — каждый год самооценки уровня здоровья взрослых и детей все больше ухудшаются
- ***“синдром неуверенности и растерянности”*** — при почти полном недоверии к властям и опоре на собственные силы и семью потерпевшие возлагают решение всех проблем на государство
- ***“синдром безграмотности”*** — незнания ситуации, законов и правил жизнедеятельности в загрязненной среде

# Для восприятия жизненных ситуаций потерпевшими характерны:

1. Весомая роль ориентаций потерпевших и субъективных самооценок состояния окружающей среды и здоровья;
2. Значительная разница между объективными оценками и субъективными самооценками;
3. Склонность руководствоваться в основном субъективными оценками рисков.

# Парадоксы в оценках потерпевшими жизненных ситуаций

1. Недовольство властью и полная личная пассивность часто сопровождается ожиданием вечной ренты от государства для себя и своих детей – «помощь и больше помощи»;
2. Высокая обеспокоенность состоянием личного здоровья не подтверждается соблюдением элементарных санитарно-гигиенических норм и правил поведения в загрязненных регионах;
3. Склонность к гиперболизации своего состояния, в котором постоянно отмечается разрушительное влияние Чернобыльского фактора, при отсутствии желания изменить жизненную ситуацию;
4. Концентрация внимания на субъективных оценках рисков вместо поиска шансов инновационных моделей выживания;
5. Заикленность на интересах семьи и примитивных формах хозяйствования, потеря чувства общины, роли общественных лидеров; большие надежды на Бога и «сильную власть».

# Динамика отношения населения Украины к действующим АЭС и к развитию атомной энергетики в Украине, 2009-2013, %

	2009	2013	Изменения
Атомную энергетику нужно развивать, остановка Чернобыльской АЭС - ошибка	13	11	-2
Пусть работают только действующие АЭС	28	36	+8
Нужно постепенно закрывать действующие АЭС	15	24	+9
Остановить действующие АЭС, и запустить их в случае необходимости	7	9	+2
В срочном порядке и навсегда отказаться от атомной энергетики	11	18	+7
Другое	1	2	+1
Трудно ответить	15	-	-15

# Социальные уроки Чернобиля (1)

1. Социальные последствия аварии на ЧАЭС – наиболее продолжительные и наиболее трудно решаемые, по сравнению с техническими, экологическими, экономическими и медицинскими.
2. Основным критерием оценки преодоления последствий техногенных и природных катастроф должна быть реабилитация и возрождение *социально активного человека*.
3. При преодолении социальных последствий нужно использовать адресные программы, ориентированные на три группы пострадавших:
  - **содержанцев** – полная социальная поддержка;
  - **наполовину-само-достаточных** – частичная социальная поддержка, а остальное они в состоянии заработать;
  - **само-достаточных** – они в состоянии заработать для себя и своей семьи, и еще платить налоги или помогать другим.



# Социальные уроки Чернобиля

- Необходимо осуществлять долгосрочный социально-психологический мониторинг последствий Чернобыля, учитывать страхи и отношение к будущему разных социальных групп потерпевших.
- Не следует недооценивать роль постоянной информационной и просветительской работы среди населения и особенно среди наиболее психологически пострадавших его категорий.
- Нужно также постоянно проводить мероприятия по повышению уровня экологической культуры населения с учетом специфики пребывания его на загрязненных территориях.

# **Contact information**

**Institute of Sociology  
National Academy of Sciences of Ukraine**

***12, Shovkovychna Str, office 206/316  
Kyiv, 01021, Ukraine***

***Tel: +38 044 255 76 79; +38 044 253 23 53***

***E-mail: [i-soc@i-soc.org.ua](mailto:i-soc@i-soc.org.ua)***

*Thank you for your attention !*